

Dagsorden til Skoleudviklingssamtale

– sammen om kvalitet for børnene og de unge
Skoleområdet, forår 2024

Kære alle,

Vi skal snart i gang med at afholde skoleudviklingssamtaler. Skoleudviklingssamtalernes form minder om de læringsamtaler vi kender. Dog betyder den nye lovgivning om skoleudviklingssamtalen, at datagrundlaget for samtalen justeres en anelse. Konkret betyder det, at skoleleder i fremlæggelsen af data skal forholde sig til, hvilke fund, der er gjort ved analysen af elevernes resultater i de nationale overgangstest – og give disse fund en passende vægt i præsentationen. Det vil være op til skoleleder at vurdere, hvilken vægtning fundene skal have i skoleudviklingssamtalen.

Skoleudviklingssamtalen er central for de lærende fællesskaber og dialogen om kvalitet af tilbuddene i Børn og Unge. Omdrejningspunktet er stadig, at vi er sammen om kvalitet for børnene og de unge. Det ser jeg frem til.

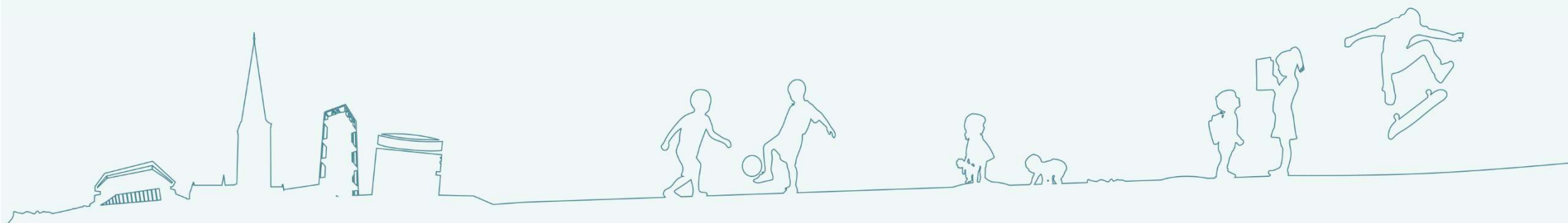
Mødets formål:

Skoleudviklingssamtalen er den datainformerede lærende samtale om elevernes læring, udvikling og trivsel, som sætter retning og skaber fremdrift for skolens fokuserede arbejde med sin kvalitetsudvikling.

Tilgangen og mindsettet fra Stærkere Læringsfællesskaber er afsættet og rammen for skoleudviklingssamtalen, og derfor er vi nysgerrige på og lærende, både ift. mødets indhold og retning, men også mødets form og proces.

Vær opmærksom på, at der i dagsordenen er beskrevet den forberedende opgave som skolelederen har.

Med venlig hilsen



**FØR
SKOLEUDVIKLINGS-
SAMTALEN**

Denne dagsorden henvender sig til skoler, der IKKE er i kvalitetstilsyn, parallelsamfundstilsyn eller på handlingsplan.

Skoleleder forbereder en præsentation af:

- Status på arbejdet med det **valgte fokusområde – hvad har vi set siden sidst?** Hvordan har vi siden sidst arbejdet på et eller flere af følgende niveauer: Elevniveau, medarbejderniveau og ledelsesniveau?
- Er der noget i arbejdet med fokusområdet, der **bøvler?**
- Evt. **nye data** fra Grafisk LIS eller skolens egne data (F.eks. data indsamlet siden sidste samtale).
- Fund i resultaterne fra de **nationale overgangstest** (se uddybning + faktaboks nedenfor).
- Hvad ønsker vi, at vi på skoleudviklingssamtalen skal være nysgerrige på / lærende omkring - Dvs. hvad er samtalens læringsfokus? Formuler et læringsfokus så præcist som muligt, gerne som et spørgsmål. **skabe den røde tråd for elevernes udvikling, som er båret af systemet.**

Du kan med fordel forholde dig til følgende forud for samtalen:

- Hvordan hænger vores fokusområde sammen med andre indsatser vi har igangsat på skolen? **Mellemformer, vores SLF – dyrke det professionelle samarbejde – med på eleverne**
- Hvilke perspektiver har vi brug for? Og hvilke mødedeltagere skal med for at sikre, at vi får disse perspektiver? **Næste skridt, er vi ved et vadedsted i forhold til at ændre fokus?**
- Er det nuværende fokusområde stadig det mest relevante med afsæt i data? Hvis data peger på, at et andet fokusområde vil være mere relevant, kan der, efter aftale med Børn og Unge-chefen, vælges et nyt fokusområde med afsæt i data.

OBS: Relevante data (herunder fund fra de nationale overgangstest) skal sendes til mødedeltagere senest én uge inden mødet

Faktaboks

Fra og med skoleåret 2022/23 er der **krav om en årlig skoleudviklingssamtale**. Rammerne for, og intentionen med skoleudviklingssamtalen, har tydelige overlap med vores allerede velkendte læringssamtaler i Aarhus. Det betyder også, at skoleudviklingssamtalen i praksis tænkes sammen med de nuværende læringssamtaler. Der er dog den væsentlige tilføjelse, at **resultaterne fra de nationale overgangstest skal indgå** i samtalen. Denne dagsorden er derfor justeret til dette formål.

(Læs evt. mere om skoleudviklingssamtalen her: [Skoleudviklingssamtaler | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\)](#))

Nationale overgangstest

i fremlæggelsen af data skal skoleleder forholde sig til, hvilke fund, der er gjort ved analysen af elevernes resultater i de nationale overgangstest – og give disse fund en passende vægt

Resultater fra de nationale overgangstests kan f.eks. drøftes med fokus på:

- Hvor mange elever i klasserne ligger f.eks. blandt de **10% laveste** i landet eller de 10% højeste?
- Hvor mange klasser på skolen ligger over, under eller på **landsgennemsnittet**?
- Er der klasser eller årgange, der **skiller sig ud**? **Hvad siger grafisk LIS data – forskelle på årgange**

Refleksionsspørgsmål:

- Hvilken sammenhæng er der mellem resultaterne af nationale overgangstest og vores nuværende fokusområde? **Tror på at Hogrefe giver et mere fyldestgørende billede**
- Giver fund fra overgangstesten anledning til at justere i vores fokusområde?

Mødets formål:	Skoleudviklingssamtalen er den datainformerende lærende samtale om elevernes læring, udvikling og trivsel, som sætter retning og skaber fremdrift for skolens fokuserede arbejde med sin kvalitetsudvikling.
Mødets mål:	<ul style="list-style-type: none">• At få indblik i den vigtigste viden om arbejdet med fokusområdet• At være nysgerrige og lærende omkring de fremskridt og udfordringer skolen oplever i arbejdet med fokusområdet• At træffe beslutning om det videre arbejde med fokusområdet samt hvilke handlinger, der er de næste og med hvem (elev-, medarbejder-, ledelses-, forvaltningsniveau)
Dato:	Se mødeindkaldelse 4/4 2024
Deltagere:	Børn og Unge-chef, ledelsesteamet, PUF-konsulent og evt. bestyrelse + medarbejderrepræsentant (fx ressourceperson/vejleder). Skolebestyrelser skal deltage i lærings-/skoleudviklingssamtalen minimum hvert andet år.
Roller ved mødet:	<ul style="list-style-type: none">• Alle mødedeltagere deltager i den lærende samtale.• Den lokale skoleleder byder velkommen og runder af.• Den lokale skoleleder præsenterer arbejdet med fokusområde og giver indblik i relevant data.• Børn og Unge-chef rammesætter mødet og opsummerer i samarbejde med skoleleder skolens fokusområde, beslutninger og aftaler.

	<ul style="list-style-type: none"> • PUF konsulent faciliterer samtalen
Referent:	<ul style="list-style-type: none"> • Skolelederen har ansvaret for referat. Referat skal offentliggøres på skolens hjemmeside. Denne skabelon kan anvendes.
Datagrundlag:	<ul style="list-style-type: none"> • Skolelederens præsentation udgør datagrundlaget. Se beskrivelsen under <i>Før</i> skoleudviklingssamtalen.

 Tid	 Emne og mål med punktet	 Ansvarlig	 Proces
5 min.	1. Velkomst og præsentationsrunde Mål: At få viden om, hvem der er til stede, og hvilke funktioner deltagerne varetager.	Skoleleder	Skoleleder byder velkommen.
<p>Referat: Forvaltningen – B&U-chef Stefan Møller Christensen, PUF-konsulent Lars Olsen Ledelsen – skoleleder Lars Mølgaard, pæd leder Mikael B Madsen, pæd leder Merete Milvertz Skolebestyrelsen – Formand Hans Overgaard Personalet - Dorthe Johannesen, Vibeke Lindhøj Cappelen, Marie Klelund Borg, Helle Rothmann Hansen</p>			
5 min.	2. Rammesætning af mødet	Børn og Unge-chef	Børn og Unge-chef rammesætter.

Mål: Rammesætte formål, mål med mødet og proces.

Referat:

Stefan præsenterede sig selv.

Skoleudviklingssamtale – vi er sammen om opgaven, er nysgerrige undersøgende og kritiske gode venner – det er ikke en tilsynssamtale. Alle ved der er noget der altid bøvl. Der er 2 timer med fokus på udvikling. Godt med data fra praksis – der er ikke dumme spørgsmål.

Hvis der er tilsyn – så er det i samtaler med LMØ

Vi kommer til at have halvårslige samtaler. Husk at fokusområdet skal være meningsgivende på Næshøjskolen. Så vi dykker ned i fællesskab i disse. Være ærlige - både hvad der lykkes og hvad der udfordrer.

Der er lidt lovkrav i forhold til den nationale overgangstest og med et referat på hjemmesiden

25 min.

3. Mål: Præsentation af arbejdet med fokusområde og indblik i relevant data.

Skolelederen præsenterer data

PUF konsulent faciliterer

Skoleleder fremlægger data (10 min)

Drøftelse blandt øvrige mødedeltagere (15 min).

- Giver præsentationen anledning til opklarende spørgsmål?
- Hvad hæfter vi os særligt ved?

Runde blandt alle.

Referat:

Fokusområde – Den røde tråd op gennem hele skolesystemet – med fokus på progression (2021). Hogrefetest i efteråret (dansk og matematik) med opfølgende klassekonferencer. Proces fra at det er FKC der ejer data til det er teamet der er dataejere. Proces fra det er medarbejderne der bliver klogere, til at det er eleverne der kan se de næste gode skridt.

Er vores indsats bæredygtig? Er det forankret?

Status:

Kultursporet – der arbejdes på at skabe en forbedringskultur.

DATA: DAGSORDEN 1 KL 2023 medsendt. Samtalen gennemført – hele teamet spillede med ind på både dansk og mat. Fælles hypoteser og fælles undring over det der overraskede. FKC sparringspart med både vejledning, kurser og støtte i det videre arbejde. Forslag til arbejdsformer i klasserne.

Det sidste år: Information og fortælling til forældrene om The Big Why. Der kom ikke spørgsmål til de mange test efterfølgende.

Vidensbærer på data – fra FKC til teamet (er lykkes)

Onboarde elever og forældre – i klasserummet og på forældremøder? Hvor langt er vi? I proces?

NYT: Nysgerrighed – får vi dannet hypoteser og bruger vi dem? Fra fagligviden til kobling på det sociale arbejde – relations skabelse? KOBLE DET FAGLIGE SPOR MED

FÆLLESSKABSSPORET

Før – under – efter – Før teamet er forberedt og overvejet – under hypoteser på konferencen – efter bliver det brugt nok? Drøftet med ÅKU-er, Pæd. Ledere på besøg i teamene, teamenes træk på KFC

Efter – Danne hypoteser – og få det oversat til hverdagen. Få koblet den faglige indsigt på det sociale arbejde – så vi bruger data til at skabe relationer.

De nationale overgangstest: Svært at få et overblik – ingen samlede data. Sammenholde Hogrefe test og Nationale – er der forskelle og hvorfor?

Er også flyttet til efteråret – det betyder desværre ”testmylder” hos os.

Data – 8 klasse. Lidt under landsniveau – men siger det nok? Vi oplever det ikke helt. Der er viden, men oplever at den er mere brugbar i Hogrefetestene.

Andre data – grafisk LIS: Dette år har vi scoret over forventning – men meget skiftende. Vi er for lille en enhed til at få et fast billede. Elevernes grundlag er bare for forskelligt.

OBS på dem der ikke gennemfører afgangsprøverne med 2 i da og mat. Vigtigt at have øje for hvad der er det bedste for den enkelte elev - med afsæt i eleven – Er det altid elevens tarv at skulle igennem prøverne?

Opfordre til at alle byder ind med jeres oplevelser af hvorledes vi bruger data – fra Hogrefe – og får hverdagen koblet på.

Særligt – er det viden der kan bæres med hen over overgange?

Bruges data ind i mellemforms-temaerne?

45 min.

4. Refleksion over præsentation og data

Mål: Bedre forståelse af data, så vi kan udvælge, kvalificere og skabe fremdrift i det videre arbejde med fokusområde. F.eks. hvordan vi inddrager vejlederne, skaber følgeskab og sætter skolens kapacitet og kompetencer i spil.

PUF konsulent faciliterer

Individuel refleksion over nedenstående spørgsmål (2 min):

- Hvordan kan vi forstå data?
- Hvilke perspektiver mangler vi for at forstå data?

Mødedeltagerne fremlægger på skift deres refleksioner (25 min)

Evt. spiralsamtale

Runde blandt mødedeltagere (mere fri dialog). 15 min

Vi er nysgerrige på hinandens refleksioner

Skoleleder og Børn og Unge-chef opsummerer centrale perspektiver forud for beslutning (5 min)

Referat:

Spørgsmål til overvejelse – skal vi fortsætte et år mere med samme tema?

Kan vi lette arbejdsbyrden lidt for FKC – tabes der så momentum?

Hypoteser – der bruges også ind i det sociale arbejde

Koble det på: SLF, Melleformer, CL – kan vi bruge strukturerne

Undersøgelsesspørgsmålet fra sidst:

Den lærende samarbejdskultur på Næshøjskolen, styrke den røde tråd, få viden til at være systembåret
Det nye undersøgelsesspørgsmål – den røde tråd for elevernes udvikling

Spørgsmål til præsentationen:

Fund – der gav anledning til handling? Nysgerrighed på elever med en 2-sprogsbaggrund.

Nationale overgangstest – 2 sprogs afkodning

Stefan: Er der nogen børn der skal have andre veje? Helt fra vejen videre fra skolen.

Derefter runde:

MEM: Fortsætte rejsen. Vi bliver klogere.

DO: Vi har haft et grundskellet, men der er justeret lidt undervejs – det er blevet mere systembåret. Dagsordenen er eksemplarisk

MB: Hvilke andre veje er der – få det mere ind på trivsel.

HR: Kombination – nysgerrig på testvinduet – kan det gøres på andre tider? Matematikbegreberne var glemt over ferien, hvilket kan ses i resultatet.

VI: Progression mere end resultatet – for de enkelte elever. Brugte det som redskab. Vi kan også gentage test – gentage for at se om der er kommet forandring.

Stefan: En sammenhængende indsats over tid, testhjul, få det mere professionsbåret, eksemplarisk på 1 årgang, medarbejderne er dem der kan tolke data er også en sårbarhed. Hvor tit, kan vi følge op på dem. Tester for meget? – for er der også andre veje at gå. Gå efter at forfine og give tid.

MBM: Gentagelse – er også godt. Første hele år for MBM. Oplevelse af at lærerne havde lavet analyser og det er godt at opleve. Kik ind i det faglige ben – få mellemformsfokus om trivsel med ind som et andet ben. At indsatser bygget på faglige data kan understøtte det sociale spil.

Lars O: Optagethed af progression – hvor fra og hvor er vi nu? De professionelles udvikling er tydelig. Fra eksperiment til succes. Fagligheden til at alle skal lykkes – er det der vi er på vej hen? Er det elevernes resultater der gør det – er det spor derfra. Hvad er det ledelsen skal få øje på nu? At vi får lavet en konsistens så det hænger sammen fra det vi vil til det vi gør. Hvad kan vi så få øje på.

Hvordan kan vi forstå data: Hvilke perspektiver mangler vi

DO: Det er systembåret – styrke at skemaer er blevet mere fællesskemaer. Data er nu mere fællesdata med ejerskab- systematik gør det mere tilgængeligt. Tolkningen er lettere for alle at se, hvor det tidligere har krævet mere nørderi.

MB: Fælles anliggende for teamet – ejerskab. Tilgængelighed kan bruges aktiv. Dialog om resultater, bruges mange steder.

HR: Man kan dele børn ind. Kan se tilbage – det samme grundlag at kigge på. Teamet har det samme billede og kan lave en holdindsats. Metodisk tilgang.

VI: Data er det faglige – men helheden skal tænkes med ind. Lave hypoteser – trivsel. Den er også del af drøftelser. Hvor er en bekymringen?

Stefan: der kom mange svar. Forstår skolens tanke om at være systembåret. Det at testen bruges og der gøres noget. Fælles anliggende for teamet. Vinkler på tværs af årgange? Hvor skal holddelingen finde sted – fag eller socialt. Hvad er det vi får øje på? Er der vinkler der skal gøres mere af?

MBM: Det fælles sprog på skolen holdes ved lige. Kan bruges i overlevering. Handlinger og tiltag – læseforståelser med afsæt. Hvordan kan vi arbejde med det – øje på det der lykkes. Prøve af. Vidensbank -dele med hinanden. Man kan få et sæt data med.

Lars O: Nysgerrighed på hvad sker der i maskinrummet? Mellem lærer og vejleder, mellem vejleder og pæd leder, lærer og elever, lærer og forældre. Refleksioner fra konferencen. Den prof udviklings. Barrierer og muligheder vi kan se. Tjek på om der nået fælles sprog, handlinger. Peger det ind i noget? Vi leder efter optimering -til det videre. Fælles anliggende er en stærk indikation- det fælles rum virker. Bedre data der kan udvikle indefra.

Hans: Godt forløb der foregår. Vi er som skole for dårlige til at kommunikere forløbet ud til forældrene. Man ser og mærker det mest, hvis man har et barn der er udfordret. Det giver også forældre ro på at der bliver holdt øje med ens barn. Det fungerer rigtig godt - oplever at der bliver taget hånd om det når der ses udfordring.

MEM: Bliver glad. Dejligt at det er noget der bliver talt om på årgangene. Fra det var dansklærerne til at det er teamet incl pædagogerne der er nærværende. Hvordan bringer vi data videre – hvor kan vi gå hen. Vælg ud hvor der skal arbejdes videre. Det er konferencerne gode til.

VI: vigtigt at man ved hvornår man skal understøtte – holddelingen kan møde eleverne hvor de er – alle får understøttelse.

MEM: ressource-alokering.

DO: FKC-kompetencer kommer i spil og vil være en del af tiltag. Det er godt som vejleder at kunne understøtte tæt på.

Hans: Forældrene har nok ikke hørt hvor seriøst det er. Kan vi finde et format der viser hvor seriøst det er?

MBM: Signalere at det er et sikkerhedsnet når der sker personaleskift. Resultatet bliver at lærerne kan gøre eleverne dygtigere. Eleverne er knyttet godt an – eksempel fra 9 klasse.

Opsummering:

Hypotesedannelsen

Hvor skal vi dykke ned i – og hvilke tegn skal vi se efter?

Systematik fastholdes – forfine det trivselsmæssige

Hvor stor er forskellen mellem dem der klarer sig bedst og dem der klarer sig dårligst – og hvordan kan vi bruge det fremadrettet? Hvordan får vi sat ind så vi understøtter alle. Kan der arbejdes med forskellige oplevelser – systematikken er god.

Laver vi god progression for alle. Er der hold i hypoteserne? – løfter vi eleverne nok?

Vi er bedre til at få holddelt - mere bevidst via planlægning. Vi laver hold for alle. Meget på årgangsniveau.

Er vi lige gode til alle vores børn? Fokusere på dansk og matematik.

Undersøgelsesspørgsmål om vi løfter alle børn lige meget? Når vi kigger på det – får vi alle med?

Løfter vi alle elever lige godt? Kan vi tåle at arbejde videre med dette – for at vi er videre om et halvt år?

20 min.

5. Beslutning

Mål: Kvalificere næste skridt

PUF konsulent faciliterer

Med afsæt i gruppens fælles refleksioner drøftes og besluttes:

Individuel refleksion blandt mødedeltagere:

- Hvad kalder data og vores refleksioner på, der kan være det næste skridt?
- Hvordan kobler vi det videre arbejde med de nuværende indsatser for skolen og vores arbejde med at udvikle stærkere læringsfællesskaber?
- Er der behov for ny data?

Fælles drøftelse blandt mødedeltagere

- Skoleleder opsummerer sammen med børn- og ungechef mulige næste skridt.

Referat:

Hypotesearbejdet – få koblet andre typer af handlinger på den viden vi har fået
Hvad skal fastholdes – og hvad kan slippes?

Valg: Vi fastholder det faglige spor – udvælge om der sker progression hos alle.
Få det kogt ned til at være små bidder – så teamet kan være undersøgende.

MB: Vil gerne have mere trivsel med ind. Trivslen fylder og skal prioriteres – men vi har mange der har det svært.
 MEM: konkret vælge nogen ud på klassekonferencen – både svage og stærke som vi følger særligt. Følge op på disse elever.
 HR: God ide at kigge på enkelte børn – og følge dem.
 VI: Data over 4 år – følge de enkelte elever over tid. Hvor overrasker det
 MBM: Optaget af trivsel – mellemformer er deltagelsesmuligheder kan være til at understøtte – flytte det med ind i fokus.
 DO: Justeret dagsorden så data fylder mindre, men have mere tid til den praktiske del.

Lars O: I data kan man godt få øje på forskelle. Tale om etik – hvordan undersøge når vi dykker ned i få børn.

Lars og Stefan:

Fastholde overskrift – det faglige – fintune i forhold til at tage fokus på enkelte top og bund. Vi har data og udvælger.
 Vi har gammel data – vi laver indsatser – hvem laver vi indsatserne for? Hvem gør vi det for. Vægtning på møder.
 Udgangspunktet for vores systematik er der! Får vi effekten.
Trivsel venter – men et fint afsæt til næste fokus.

Hans: Kommunikationen ud til forældrene. Så vi får slettet den enkelte – for mange forældre oplever det som tilfældig heldige. Hvordan kan vi få det længere ud – og at det gælder for alle. Både top og bund.

15 min.	6. Handling Mål: Aftaler om opfølgning	PUF konsulent faciliterer	Skoleledelsen og Børn og Unge-chef laver aftaler om opfølgning mod næste skoleudviklingssamtale: Hvem gør hvad og hvornår? - På elevniveau? - På medarbejderniveau? - På ledelsesniveau? - På forvaltningsniveau? Hvornår skal der følges op? Hvem gør hvad? Aftaler fører frem til de opfølgende samtaler mellem Børn og Unge-chef og leder såvel som næste skoleudviklingssamtale.
---------	--	---------------------------	--

Referat:

Skal temaet fastholdes? Ja – temaet fastholdes: Fokus på analyse af enkelte elever med afsæt i den data vi har.
 Fastholde uden klassekonference? Vi forsøger forsat at fastholde konferencer.
 Efterarbejdet – hypoteser, onboarde elever og forældre
 Ledelsen – på teammøder og sikre sammenhængskraft med SLF og mellemformer

4 min.	8. Samtale om samtalen Mål: Tage læring af mødets form med henblik på kvalificering af næste læringssamtale.	PUF konsulent faciliterer	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad fungerede godt? • Hvad kan med fordel justeres? • Evt. noget vi skal tage med videre til andre møder/næste møde?
--------	--	---------------------------	---

Referat:

MBM godt at have flere interne deltagere med. Med til at give input. Gentage det gerne.

VI: Interessant – lidt spændt. Gode blik ind i det der arbejdes med.

HR: Interessant – spændende med lidt indsigt i maskinrummet. Forståelse for baggrunden.

MB: Spændende at følge godt med i samtalen.

DO: godt møderum. Det at der kan arbejdes fremad

MBM: godt med nye. Dejligt at formanden er med

Hans: Ønske om at alle forældre kan være med. Stof til eftertanke. Spændene forløb. Kommunikeret ud til forældrene.

LarsO: tak for tillid fra skolen. At vi tør tale om det. Kommer godt herfra. Forventningsafklaring – skal være trygt rum. Det er et godt sted at være.

Stefan: Spændende samtale. Trygt rum. Altid godt med stemmer. B&U brænder for skole – dejligt at der bydes åbent ind.

1 min.	9. Tak for i dag	Skoleleder	
--------	-------------------------	------------	--

EFTER SKOLEUDVIKLINGSSAMTALEN

- Skoleleder: referat skal offentliggøres på skolens hjemmeside, hertil kan [denne skabelon](#) benyttes
- Referat sendes til mødedeltagere
- Indsamling af nye data
- Løbende arbejde og opfølgning med fokusområde
- Løbende sparring med Børn og Unge-chef jf. årshjulet